

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.11520/2/2009

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2860

Ședința publică de la 15.06.2010

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE – STĂNIȘOR DENISA ANGELICA

GREFIER - SANDU IULIANA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul PURCĂRUȘ GHEORGHE, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, reprezentat de consilier juridic, cu delegație depusă la dosarul cauzei, lipsă fiind pârâtul Purcăruș Gheorghe.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care;

Reprezentanta reclamantului C.N.S.A.S. declară că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat solicitând acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind chestiuni prealabile de formulat, Curtea constată închise dezbaterile și acordă cuvântul în susținerea acțiunii.

Reprezentanta reclamantului C.N.S.A.S. solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Purcăruș Gheorghe fiind îndeplinite cerințele prevăzute de art.2 lit.b din O.U.G. nr.24/2008.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA,

Prin acțiunea înregistrată sub nr.11520/2/2009 din data de 08.12.2009 reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității a chemat în judecată pe pârâtul Purcăruș Gheorghe pentru ca prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

În fapt, reclamantul arată că pârâtul a fost verificat din oficiu, în conformitate cu dispozițiile art.3 alin.1 din O.U.G. nr.24/2008, dat fiind faptul că acesta este membru al Consiliului Local al comunei Uliești, Jud. Dâmbovița.

Susține reclamantul că așa cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr.S/DI/I/1619/26.05.2009 pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator „pentru acoperirea informativă a unor medii de tineri care au fost semnalati ca ascultători și colportori ai știrilor transmise de posturile de radio străine, cât și pentru încadrarea informativă a numitelor F.V. și F.I. cunoscute cu relații în rândul unor studenți de culoare din București”, semnând angajament la data de 27.04.1982 cu numele conspirativ „POPA”.

Legal citat pârâtul nu a formulat întâmpinare și nu s-a prezentat în instanță pentru a formula apărări.

Analizând probatoriul administrat în cauză Curtea reține următoarele:

Întrucât pârâtul Purcăruș Gheorghe a candidat la funcția de consilier local în comuna Uliești, jud. Dâmbovița, față de dispozițiile art.3 lit.g din OUG nr.24/2008 pârâtul a fost supus verificărilor, sub aspectul colaborării cu organele fostei Securități. Urmare a verificărilor efectuate a fost întocmită Nota de constatare nr. S/DI/I/1619/26.05.2009 în termenul căreia a fost sesizată instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune depunând la dosar înscrisurile identificate în arhiva fostei Securități privitoare la pârât.

Din analiza înscrisurilor rezultă că a fost identificat cu privire la pârât dosarul nr. R 213095 (cotă CNSAS) – titular Purcăruș Gheorghe. Acesta a semnat angajamentul de colaborare la data de 27.04.1982 cu numele conspirativ „POPA”.

Din analiza documentelor aflate în dosarul fond rețea, anterior semnării angajamentului, pârâtul a mai colaborat cu organele de Securitate, pe perioada efectuării stagiului militar.

Din cuprinsul materialelor operativ-informative depuse la dosar; Nota de relații din 27.04.1982 întocmită și semnată olograf de pârât cu numele conspirativ; Nota informativă din 10.05.1982 întocmită și semnată olograf de pârât cu privire la, ospătar la restaurantul „NEON”; nota informativă din data de 20.09.1983 întocmită și semnată olograf de pârât cu privire la numitul....., fost condamnat pentru instigare; Nota informativă din 20.09.1983 cu privire la numitul fost membru al P.N.L.; Notă informativă din data de 21.08.1986 cu privire la din satul Mînăstioara, depistat că ascultă posturile de radio străine și denigrează realizările țării; Nota informativă din 31.12.1986 întocmită și semnată olograf cu privire la numitul care se manifestă dușmănos față de organele de stat și de partid, etc., rezultă că acțiunea este întemeiată.

Potrivit art.2 lit.b OUG nr.24/2008 colaboratorul Securității este definit ca fiind „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de ofițerii Securității, prin care se denunță activitățile și atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Din analiza înscrisurilor anterior menționate rezultă că sunt îndeplinite condițiile art.2 lit.b din OUG nr.24/2008 pentru ca pârâtul Purcăruș Gheorghe să fie considerat colaborator al fostei Securități.

Pentru a se ajunge la această concluzie Curtea are în vedere și Nota de analiză privind activitatea informatorului „POPA” din 07.10.1982 întocmită și semnată olograf de lt.maj. Troneci Nicolae – I.J. Dâmbovița, Serviciul 1 în care se subliniază că acesta a furnizat lunar materiale, este punctual la întâlniri și vine cu materialul redactat, iar notele informative au valoare operativă, în urma furnizării acestora organele luând măsurile corespunzătoare. Activitatea informatorului este apreciată ca fiind foarte bună și în Nota de analiză privind activitatea informatorului întocmită de Plt.adj. Radu Radu, Șeful Postului de Miliție – I.J. Dâmbovița.

Pe cale de consecință, pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art.11 rap. la art. 2 lit.b din OUG nr.24/2008, Curtea va admite acțiunea și va constata existența calității pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul PURCĂRUȘ GHEORGHE, născut la data de 09.06.1959, în comuna Uliești, jud. Dâmbovița, fiul lui Ion și Ioana, domiciliat în comuna Uliești, jud. Dâmbovița.

Constată existența calității de colaborator al Securității cu privire la pârâtul PURCĂRUȘ GHEORGHE.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 15.06.2010.

PREȘEDINTE,
STĂNIȘOR DENISA ANGELICA

GREFIER,
SANDU IULIANA

Red. S.D.A. CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Tehnored. I. S. AG. CIA *Ceul. Adm.*

Prezenta copie fiind conform
cu originalul aflat în dosar
acestei instanțe Nr. *1520/2/2009*
se legalizează de noi.

GREFIER



S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr. /
seu în suma de lei
GREFIER SEI *seu*

*Definitivă și nerecursabilă
prin nerecursare.*