



**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

DOSAR NR.728/2/2009

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 3104**

Ședința publică de la 06.10.2009

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE – STĂNIȘOR DENISA ANGELICA  
 GREFIER - SANDU IULIANA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul BRAȘOVEANU MIRCEA.

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică de la 29.09.2009, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta sentință civilă când, Curtea având nevoie de timp pentru a examina actele dosarului și a delibera, a amânat pronunțarea la 06.10.2009, când a hotărât următoarele:

**CURTEA,**

Prin acțiunea înregistrată sub nr.728/2/2009 din data de 27.07.2009 reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității a chemat în judecată pe pârâtul Brașoveanu Mircea pentru ca prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că pârâtul, ce deține funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a fost verificat la cererea numitului ....., înregistrată sub nr. P658/07.02.2008 sub aspectul stabilirii calității de lucrător sau colaborator al Securității, în temeiul art.3 lit.I), coroborat cu art.33 alin.1 din OUG nr.24/2008.

Sustine reclamantul că așa cum rezultă din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/573/15.05.2008 și al înscrisurilor atașate pârâtul a fost recrutat, în calitate de gazdă a casei de întâlniri la data de 26.04.1978, cu numele conspirativ „NADEȘ” în scopul „conspirării legăturii cu rețeaua informativă din cadrul Depoului CFR Cluj și din cadrul Liceului Industrial de Mecanică nr.3 al IMMR Cluj”, existând angajamentul olograf al acestuia.

Astfel, înlesnirea activității de culegere a informațiilor de la rețeaua informativă prin punerea la dispoziția organelor de securitate a locuinței, în mod voluntar se încadrează în disp. art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG nr.24/2008 și în consecință, poate fi constatată calitatea pârâtului de colaborator al Securității

Prin întâmpinarea formulată la data de 14.05.2009 pârâtul a solicitat respingerea actului ca neîntemeiată, arătând că din nicio probă a dosarului nu rezultă că biroul a fost pus la dispoziția organelor Securității, astfel că angajamentul semnat nu a produs nici un efect juridic.

Mai arată pârâtul că în calitate de administrator al Căminelor de Nefamiliști al IMUC București, în perioada 1974 – 1975 și al Întreprinderii de Construcții Căi Ferate Cluj în anul 1975 a avut legături strânse cu organele de miliție, deoarece în aceste cămine trăiau oameni de toate facturile, iar aceste locuri constituiau un climat favorabil săvârșirii de infracțiuni.

Reclamantul recunoaște că scrisul din angajamentul anexat la dosar îi aparține, însă, arată că nu își amintește în ce împrejurări a dat acest angajament și nici nu-și amintește despre colonelul Ștefănescu, fiind probabil ca acesta să se fi prezentat ca ofițer de miliție și nu de securitate.

Din actele aflate la dosar nu rezultă că ar fi transmis documente sau informații securității și nici că ar fi pricinuit prejudicii vreunei persoane.

Nici perioada de colaborare reținută de reclamant nu concordă cu realitatea, întrucât în anul 1979 a început facultatea ca student la cursuri de zi, iar în anul 1983 a plecat la post în orașul Cugir, județul Alba.

Analizând probatoriul administrat în cauză, Curtea reține următoarele:

Pârâtul Brașoveanu Mircea a fost verificat ca urmare a cererii numitului ....., înregistrat sub nr.P 658/07.02.2008 sub aspectul calității de colaborator al Securității, potrivit disp. art.3 lit.l), coroborat cu art.33 alin.1 din OUG nr.24/2008.

Urmare a verificării efectuate a fost întocmită Nota de constatare nr.S/DI/1/573/15.05.2008, în temeiul căreia a fost sesizată instanța de judecată.

Din cuprinsul înscrisurilor identificate în arhiva fostei Securități, privitoare la pârât reiese că Brașoveanu Mircea – titular al dosarului R 190540 a fost recrutat „în vederea conspirării legăturii cu rețeaua informativă din cadrul Depoului CFR Cluj și din cadrul Liceului Industrial de Mecanică nr.3 al IMMR „16” Febr. Cluj”, cu numele conspirativ „NADEȘ”.

Pârâtul a recunoscut că a semnat angajamentul olograf din data de 26.04.1978, primit de loc. colonel Ștefănescu Constantin, serviciul 2 IJ Cluj (fila 36 dosar), însă arată că nu-și amintește de persoana în fața căreia a semnat acest angajament și nici nu avea cunoștință că este ofițer de securitate, ci de miliție. De asemenea, mai arată că în calitate de administrator de cămin avea o colaborare permanentă cu organele de miliție pentru a preveni săvârșirea de fapte antisociale în căminele de nefamiliști,

fiind astfel posibil să fie semnat acel angajament de colaborare crezând că este solicitat de organele de miliție.

Sușținerile pârâtului nu pot fi reținute atâta timp, cât din conținutul angajamentului olograf din dată de 26.04.1978 (fila 36 dosar) rezultă că acesta s-a angajat să pună la dispoziția organelor securității statului biroul său de lucru pentru probleme de serviciu, sens în care va asigura și măsurile de conspirativitate necesare.

Mai mult, prin același angajament pârâtul se obliga ca în situația în care va lua cunoștință de discuții negative făcute de unele persoane, indiferent de locul de muncă, să le semnaleze în scris, sub formă de notă informativă, urmând să o semneze cu numele conspirativ „NADEȘ”, fiind conștient de caracterul strict al legăturii sale cu organele de securitate.

Faptul că ofițerul în fața căruia a fost semnat angajamentul nu a menționat în rezoluția pusă pe înscris faptul că este locotenent colonel de securitate este lipsit de relevanță, atâta timp cât în cuprinsul angajamentului pârâtul precizează expres că va colabora cu „organele securității”.

De asemenea, nici apărarea legată de faptul că, din nici un înscris depus de reclamant la dosar nu rezultă că biroul a fost pus la dispoziția organelor securității și astfel angajamentul luat a fost lipsit de efectele juridice nu poate fi reținută.

Din înscrisurile atașate la filele 42, 43 dosar, reprezentând tabelul cu ofițerii sau persoanele care au intrat în casa de întâlniri sau conspirativă Nadeș, rezultă că în perioada 26.04.1978 – 20.01.1979 au avut loc un număr de 10 întâlniri ale lt.col.Ștefănescu Constantin cu diverși colaboratori ai Securității.

De altfel, pârâtul figurează în evidențele fostei Securități cu dosar fond rețea nr. 29406 Cluj predat la depozitul Popești Leordeni.

Potrivit disp. art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG 24/2008, colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu deținut.

Pârâtul Brașoveanu Mircea a pus la dispoziția Securității spațiul deținut cu titlu de birou în calitatea sa de administrator de cămin, fiind pe deplin conștient de scopul utilizării acestuia, așa cum rezultă din cuprinsul angajamentului olograf aflat la fila 36 dosar.

Punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv este dovedită atât de existența angajamentului (necontestat de pârât), cât și de consemnările ofițerilor ce l-au folosit și tabelul cu întâlnirile avute cu ceilalți colaboratori.

În consecință, sunt întrunite cerințele art.2 lit.b Teza a IV-a din OUG 24/2008, pentru ca pârâtul să fie considerat colaborator al Securității.

Nu poate fi reținută apărarea pârâtului legată de faptul că nu a furnizat note informative și astfel nu a creat prejudicii vreunei persoane, întrucât

această cerință nu este prevăzută de Teza a IV-a a art. 2 lit.b din OUG 24/2008.

În consecință, Curtea va admite acțiunea și va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, Str.Matei Basarab nr.55 – 57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **BRAȘOVEANU MIRCEA**, domiciliat în Târgu Mureș, Bd. 1 Decembrie 1918 nr.200, ap.6, județul Mureș.

Constată existența calității de colaborator al Securității cu privire la pârâtul Brașoveanu Mircea.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 06.10.2009.

**PREȘEDINTE,  
STĂNIȘOR DENISA  
ANGELICA**

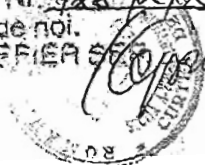
**GREFIER,  
SANDU IULIANA**

Red.S.D.A.  
M.Gh./4 ex.  
10.11.2009

ROMÂNIA 16.11.2010  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA *Cont. adm.*

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. *228/2009* se legitimează de noi.

GREFIER SEF *[Signature]*



S-a anulat chitanța/foaia de vârsământ Nr. *Cont. adm.* în sumă de *[blank]* lei  
GREFIER SEF *[Signature]*

*Definitivă și executivă  
prin nr. 2988/07.06.2010  
în Dos. 228/09.*



*Conf. cu originalul*  
*[Signature]*