

CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 8252/2/2008

Sentința civilă nr. 1435

Ședința publică din data de 02.04.2009

Curtea compusă din:

Președinte: - Luiza Maria Păun

Grefier: - Lucreția Mișu

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul PAVEL CRISTIAN.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul prin consilier juridic....., cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâțul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-au depus la dosarul cauzei, prin Serviciul Registratură, la data de 27.03.2009, Concluzii Scrise formulată de pârât, la acțiunea reclamantului.

Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța să constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, ca urmare a îndeplinirii celor 2 condiții prevăzute de art. 2 litera B din OUG nr. 24/2008.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Instanța constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 8252/2/2008 pe rolul Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul PAVEL CRISTIAN, pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât în sensul dispozițiilor art. 2 lit. „b” din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii în constatare se arată următoarele:

Datorită calității pârâțului respectiv cea de candidat la funcția de primar al localității Târgu Cărbunești, autoritatea reclamantă a făcut verificări, din oficiu conform art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 (1) din O.U.G. nr. 24/2008, sub aspectul constatării calității de lucrător sau colaborator al Securității față de persoanele care ocupă demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b) h).

În acest sens s-au făcut verificări și din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/1/3009/24 octombrie 2008 s-a constatat că față de pârât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, în sensul existenței calității de colaborator al Securității.

S-a constatat faptul că pârâțul a fost recrutat la data de 1.XI.1978 „pentru supravegherea informativă în rândul studenților străini din complexul universitar Craiova” sub numele conspirativ „Cristian Bernard”. Scopul recrutării era comunicarea către organele de securitate a unor aspecte precum „stări de nemulțumire” sau „aspecte de interes operativ” care s-au concretizat în notele scrise depuse de pârât apreciate ca fiind „aspecte de interes operativ, luându-i-se note scrise, iar aceste aspecte au fost exploatate ulterior. Pe cale de consecință informațiile furnizate au avut consecințe, vizua îngrădirea unor drepturi, prevăzute de Constituția RSR din 1965 și de

pactele internaționale la care România era parte.

În susținerea acțiunii reclamantul depune la dosar următoarele acte: Nota de Constatare nr. S/DI/1/3009/24.10.2008, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.; Dosar nr. R 288377 (cota C.N.S.A.S.), f. 4, 8, 13; 3. Dosar nr. R 219356 (cota C.N.S.A.S.), f.10; Dosar nr. R 289422 (cota C.N.S.A.S.), vol. 1, f. 16; Adresele de verificare nr. S/7113/ABL/26.05.2008 transmise de C.N.S.A.S. către foștii deținători de arhivă (S.R.I., S.I.E., S.I.A.); Adresele de răspuns transmise C.N.S.A.S. de foștii deținători de arhivă cu numerele S/122778/30.06.2008; S/16206/ 10.06.2008; AI2056/17.06.2008, actele aflate la filele 11-32 dosar și care au fost comunicate pârâțului.

La dosar pârâțul a formulat întâmpinare în care a solicitat respingerea acțiunii solicitând că a furnizat informații sub presiunea psihică exercitată de organele de securitate.

În raport de actele depuse și de susținerile părților, instanța va aprecia pentru următoarele considerente că acțiunea în constatare formulată este întemeiată, în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. “b” din OUG nr. 24/2008.

În fapt din nota de constatare nr. S/DI/3009/24 octombrie 2008 filele 11-14 dosar, rezultă că pârâțul PAVEL CRISTIAN, a fost recrutat la data de 1.XI.1978 „pentru supravegherea informativă în rândul studenților străini din Compusul Universitar Craiova” sub numele conspirativ „Cristian Bernard” astfel cum rezultă din nota raport aflată la filele 25-26 dosar.

Deși nu a fost probat existența unui angajament scris al pârâțului cu organele de securitate, instanța apreciază că din notele raport întocmită de organele de securitate, prin care se consemnau relațiile pârâțului, respectiv activitatea de transmitere de informații, rezultă că pârâțul a desfășurat o activitate de colaborator în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Din notele raport rezultă și scopul politic al recrutării acela de a comunica Securității “stări de nemulțumire” sau „aspecte de interes operativ”, iar o parte din informațiile furnizate în măsura în care prezentau operativ, erau de natură a fi folosite prin declanșarea unor măsuri operative specifice.

Rezultă din rapoarte că „unele materiale de studiu pentru unele elemente luate în atenție și aspecte cu valoare operativă privind stările tensionate și de nemulțumire din rândul studenților în anumite situații”.

Iar informațiile comunicate se refereau la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Acțiunea în constatare formulată, îndeplinește și a doua condiție prevăzută în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că informațiile comunicate Securității, sub orice formă de către pârât, au făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea unor drepturi prevăzute de art. 28 din Constituția RSR din 1965 respectiv libertatea de exprimare, coroborat cu dispozițiile art. 19 din Pactul internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, precum și la dreptul la viață privată prevăzută de art. 17 din Pact.

Instanța nu va reține susținerile din întâmpinare deoarece presiunile de necontestat pe care le exercită Securitatea asupra tuturor cetățenilor, nu înlătură calitatea de colaborator al acestuia al pârâțului prin furnizarea de informații în sensul dispozițiilor art. 2 lit. “b” din OUG nr. 24/2008.

Față de cele expuse mai sus instanța în baza art. 18 (1) din Legea nr. 5547/2004 va admite acțiunea și va constata că pârâțul a avut calitatea de colaborator al Securității în înțelesul art. 2 lit. “b” din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâțul PAVEL CRISTIAN născut la data de 11.01.1958, în Târgu Cărbunești, județul Gorj, fiul lui Gheorghe și Aneta, domiciliat în Târgu Cărbunești, județul Gorj.

Constată că pârâțul a avut calitatea de colaborator al Securității în înțelesul art. 2 lit. b din OUG 24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 2 aprilie 2009.

(27.884)