



**Consiliul Național pentru Studierea
Arhivelor Securității
(C.N.S.A.S.)**

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 144/ 28.01.2022

ADEVERINȚA Nr. 2823/27.10.2021

1. În temeiul art. 3, art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare;
2. Având în vedere calitatea domnului **BĂDESCU Victor Ștefan** de candidat la funcția de consilier în cadrul Consiliului Județean Arad;
3. În baza Notei de Constatare nr. DI/1/1708 din data de 27.10.2020, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **BĂDESCU Victor Ștefan** este titular al dosarului fond rețea nr. R 390263 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa, student anul II la Facultatea de Medicină din Timișoara, a fost recrutat în problema „antiterorism”, pentru încadrarea informativă a unui cetățean străin aflat în atenția organelor de Securitate; a semnat un Angajament, 21.05.1987, atribuindu-i-se numele conspirativ „BEBE”. Direcția de Specialitate a identificat, atât în dosarul personal cât și în dosarele nr. I 1098806 și nr. R 396424 (cote C.N.S.A.S.), următoarele informații transmise Securității de către domnul **BĂDESCU Victor Ștefan**, regăsite atât în documente redactate de domnia sa, cât și consemnate de ofițer: *Notă*, 13.07.1989, olografă, semnată cu numele conspirativ „BEBE”: „Referitor la A. B., student iordanian anul V MG, informez că din cele constatate personal rezultă următoarele: este unul dintre studenții străini ce acordă atenție deosebită pregătirii, reușind să obțină rezultate bune în procesul de învățământ. În cadrul facultății nu l-am sesizat cu alte preocupări,



ori să facă comentarii cu privire la situația din Orient și de unde să rezulte c-ar fi interesat de probleme politice. Nu a fost sesizat nici cu relații în rândul colegilor români sau a celor străini”; *Notă*, 03.06.1988, olografă, semnată cu numele conspirativ „BEBE”: „Referitor la studentul A. B. an III MG, gr. 1, originar din Iordania, relatez următoarele: fiind în perioada sesiunii l-am întâlnit mai puțin la facultate, iar din discuțiile avute am constatat că majoritatea timpului îl alocă studiului. Acest lucru este confirmat și de nivelul lui de pregătire care este superior celorlalți studenți străini. Față de colegii români este relativ reținut, iar subiectele pe care totuși le discută sunt cu referire la procesul de învățământ. Dintre străini, l-am observat de mai multe ori cu M. coleg de grupă, cât și cu alți colegi de grupă. Precizez că nu a fost sesizat niciodată să fie preocupat de probleme politice sau să facă referiri la țara noastră.”; *Notă raport*, 29.04.1988, olografă, întocmită pe baza celor furnizate de titular de către lt. maj. M. I.: „La întâlnirea din 29.04.1988, informatorul <Bebe> referitor la A. B., student palestinian din Israel, anul III la Facultatea de medicină, a informat următoarele: cel în cauză manifestă interes deosebit în pregătire vrând să obțină rezultate bune în procesul de învățământ. După rezultatele obținute, materialele studiate și conspecte întocmite, sursa apreciază că majoritatea timpului îl dedică studiului. Față de sursă a afirmat că, fiind de religie musulmană, până în acest an a păstrat Ramadanul, însă, având în vedere că prin păstrarea acestuia nu se alimentează corespunzător, nu poate să învețe și din acest motiv a renunțat. Nu a fost sesizat cu preocupări de natură politică. *Raport informativ*, 31.03.1988, olograf, întocmit și semnat de lt. maj. M. I.: „La întâlnirea realizată cu informatorul <Bebe> în 31.03.1988, printre alți studenți despre care s-a discutat, a fost și D. B., student anul III la Facultatea de medicină, a relatat următoarele: îl cunoaște din anul I de facultate, astfel că a constatat că este un student cu rezultate bune în procesul de învățământ, iar comportarea sa este în conformitate cu regulamentul universitar. Este o fire comunicativă și amabilă cu alte persoane, calități în baza cărora este agreat de colegii români și străini. Nu l-a sesizat până în prezent cu aspecte negative în caracter sau să sesizeze aspecte negative în comportare;



4. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adeverințe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. Ținând seama de faptul că cele două condiții, prevăzute de art. 2 lit. b, sunt cumulative și nu alternative, iar în speță este îndeplinită numai cea de-a doua condiție, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, în sensul legii. Totodată, potrivit notei de constatare nr. DI/II/1708 din data de 27.10.2020, în urma verificărilor întreprinse până la data de 27.10.2020, nu au rezultat documente sau informații privind apartenența la structurile fostului Minister de Interne, în calitate de ofițer sau subofițer de Securitate sau Miliție, astfel încât în cazul domnului **BĂDESCU Victor Ștefan** nu se poate reține calitatea de lucrător al Securității, în sensul legii;
5. Având în vedere Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind *accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, prin care Curtea Constituțională a constatat că: „pentru a da eficiență dreptului la un proces echitabil și, implicit, dreptului la apărare, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securității nu pot fi administrate și apreciate individual, ca probe unice. Cu alte cuvinte, asemenea documente nu pot avea forță probantă luate izolat și, ca atare, nu pot servi ca temei al admiterii acțiunii în constatare decât dacă, pe calea unei atente și complete analize, sunt coroborate cu datele sau informațiile provenite din alte documente, sau rezultate din administrarea altui mijloc de probă”;
6. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 27.10.2020, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 27.10.2021;



ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, cu modificările și completările ulterioare, astfel domnului **BĂDESCU Victor Ștefan**, fiul lui Ștefan și Maria, născut la data de 09.03.1963, în Arad, județul Arad, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Președinte,

Constantin BUCHET