



Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 710/ 13.03.2018

ADEVERINȚA Nr. 4144/17.10.2017

1. În temeiul art. 3, art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere calitatea domnului **DÎRLĂU Andrei-Emil** de candidat la funcția de senator în Parlamentul României;
3. În baza Notei de Constatare nr. DI//1577 din data de 01.08.2017, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **DÎRLĂU Andrei-Emil** este titular al dosarului fond rețea nr. R 449140 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa, însoțitor interpret la Consiliul Culturii și Educației Socialiste pentru delegații din Marea Britanie și vizitator frecvent al Bibliotecii britanice, a fost recrutat pentru încadrarea obiectivului „MARA 3” (Biblioteca Britanică) și folosirea sa cu precădere în mediul anglo-saxon; a semnat un Angajament la data de 17.10.1978, preluând numele conspirativ „MARIUS”. Potrivit *Raportului* din data de 01.03.1980, a fost recompensat de organele de Securitate cu suma de 86 lei. La data de 21.04.1984 a fost reactivat, fiind folosit pe lângă turiștii și cercetătorii străini cu care avea contacte în calitate de student la Facultatea de Limbi Străine (catedra de engleză) și translator la Consiliul Culturii și Educației Socialiste, sens în care, la data de 09.04.1984 a semnat un nou Angajament, păstrându-și numele conspirativ „MARIUS”. A fost abandonat din rețea la data de 22.01.1987 pentru „refuz de colaborare”. De asemenea, domnul **DÎRLĂU Andrei-Emil** este și titularul dosarului fond informativ nr. I 475107 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost urmărit în perioada 1988-1989, pentru că întreținea relații cu cetățeni străini precum și pentru intenții de a se stabili în occident, prin căsătorie. A fost atenționat de organele de Securitate la data de 08.11.1989 pentru traducerea unor materiale cu conținut mistic, de studiu și practică yoga. Direcția de Specialitate a identificat următoarele informații transmise Securității de către domnul **DÎRLĂU Andrei-Emil**: Document fără titlu [*notă informativă*] din 09.04.1984, olograf,



semnat olograf indescifrabil, în antet precizată drept autor sursa „MARIUS”: „În luna ianuarie am însoțit în calitate de translator din partea Consiliului Culturii și Educației Socialiste pe oaspetele L. L. din Olanda, invitat în țara noastră în cadrul acordului de schimburi culturale bilaterale între cele două țări. /.../ este etnomuzicolog, doctorand în cadrul Universității din Amsterdam, specialist în muzica populară românească /.../ În București el a studiat în cadrul Institutului de Folclor materiale folclorice, înregistrări și fotografii din diverse zone etnologice ale țării. A avut discuții de specialitate cu specialiștii din cadrul Institutului de Folclor. A vizionat de asemenea două spectacole ale Rapsodiei Române. În provincie, oaspetele a studiat muzica de fluier în zona etnografică Horezu /.../ A avut discuții cu directorul Casei de Cultură din Horezu /.../ În București i s-a luat un interviu de către o reporteră a revistei <Vacanțe în România> în care a declarat că e foarte pasionat de muzica românească, că România este o țară foarte frumoasă /.../ Cazarea a fost la Hotel Union și în timpul vizitei sale n-am văzut persoane române care să-l viziteze /.../ Îl pot aprecia ca un om foarte pasionat de muzicologie și de munca sa, inteligent, puțin cam naiv, visător și nepractic, dispunând de o situație materială modestă în Olanda; este necăsătorit.”; Document fără titlu [*notă informativă*] din 24.07.1984, olograf, nesemnat, în antet precizată drept autor sursa „MARIUS”: „Doamna D. P. are cam 50 de ani. Este cercetătoare la o școală de științe sociale din Paris și specialistă în arta populară românească. Și-a dat teza de doctorat în domeniul costumelor populare românești. Vizita ei aici avea ca scop documentarea în vederea publicării unei cărți de etnografie și folclor din diferite țări ale lumii, un capitol fiind dedicat României. Documentarea s-a făcut la Muzeul Satului, Muzeul de Artă, Institutul de Folclor din București, precum și în județul Gorj, la Tg. Jiu și în împrejurimi și în județul Banat (sic!). Opinia ei era foarte favorabilă țării noastre, de a cărei artă populară tradițională este foarte pasionată.”; Document fără titlu [*notă informativă*] din 03.08.1984, olograf, nesemnat, în antet precizată drept autor sursa „MARIUS”: „Soții W. sunt muzeografi la un muzeu american de etnografie, specialiști în folclor românesc. Vizita lor a fost legată de intenția lor de a înființa o secție dedicată folclorului și artei populare românești în cadrul acestui muzeu. Li s-a promis sprijin și materiale, exponate /.../ Au vizitat și Ulpia Traiana Sarmisegetusa și cetatea de la Costești. În general ei au făcut destul de mult pentru colaborarea dintre țara noastră și a lor, pentru promovarea artei și culturii românești peste hotare.”; *Notă-raport* din 15.02.1985, redactată de cpt. PĂUNESCU Silviu: „La întâlnirea din 15.02.1985 efectuată cu informatorul <MARIUS> din legătura noastră, acesta a relatat următoarele: În ultima perioadă de timp a



fost ocupat cu susținerea examenelor la Facultatea de Limbă Engleză, unde este student. Din aceste motive nu a mai solicitat Consiliului Culturii și Educației Socialiste să fie delegat ca translator pe lângă diferiți cetățeni străini veniți în RSR pe această linie. De asemenea nu a mai primit nici un fel de vești de la cunoștințele sale din exterior, iar în privința lui J. T., lector de limba engleză, a afirmat că nu are nici un fel de aspecte de semnalat.”; *Notă-raport* din 06.06.1985, redactată de cpt. PĂUNESCU Silviu: „La întâlnirea din 06.06.1985 efectuată cu informatorul <MARIUS> din legătura noastră, acesta a relatat următoarele: Deși a încercat în mai multe rânduri să obțină delegări din partea Consiliului Culturii și Educației Socialiste pentru a însoți ca translator diferiți cetățeni străini în vizitele acestora în RSR, nu a reușit până în prezent acest fapt. În privința lui J. T., lector de limba engleză în cadrul Universității București, a afirmat că nu a dispus de timpul necesar pentru a participa la cursurile ținute de acesta și a relua contactele cu cel în cauză. S-a putut constata un slab interes din partea informatorului în privința rezolvării sarcinilor trasate anterior. Alte date care să mai prezinte interes nu au mai rezultat.”; *Raport informativ* din 17.01.1986, redactată de cpt. PĂUNESCU Silviu: „La întâlnirea din 16.01.1986 efectuată cu informatorul <MARIUS> din legătura noastră, acesta a relatat următoarele: în preajma sărbătorilor de iarnă, respectiv anul nou, a trimis o scrisoare de felicitare numitului L. L., cetățean olandez cunoscut anterior, /.../. Până în prezent nu a primit nici un fel de confirmare din partea acestuia, inclusiv asupra faptului dacă intenționează să revină în vizită în RSR. <MARIUS> a precizat că nu are nici un fel de probleme de semnalat, putându-se constata un slab interes din partea sa în acest sens.”;

4. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adeverințe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. Ținând seama de faptul că cele două condiții, prevăzute de art. 2 lit. b, sunt cumulative și nu alternative, iar în speță este îndeplinită numai cea de-a doua condiție, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, în sensul legii. Totodată, în cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1577 din data de 01.08.2017, ca urmare a verificărilor efectuate, nu există niciun fel de indicii cu privire la calitatea persoanei verificate de ofițer de Securitate, astfel încât nu



- poate fi reținută nici calitatea de lucrător al Securității potrivit art. 2 lit. a din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
5. Având în vedere Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind *accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, prin care Curtea Constituțională a constatat că: „pentru a da eficiență dreptului la un proces echitabil și, implicit, dreptului la apărare, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securității nu pot fi administrate și apreciate individual, ca probe unice. Cu alte cuvinte, asemenea documente nu pot avea forță probantă luate izolat și, ca atare, nu pot servi ca temei al admiterii acțiunii în constatare decât dacă, pe calea unei atente și complete analize, sunt coroborate cu datele sau informațiile provenite din alte documente, sau rezultate din administrarea altui mijloc de probă”;
 6. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 01.08.2017, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 17.10.2017;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **DÎRLĂU Andrei-Emil**, fiul lui Emil și Angela, născut la data de 15.11.1956, în București, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității.

Președinte,

Constantin BUCHET